

**ОТЧЕТ**  
**О ПРОВЕДЕНИИ САМООБСЛЕДОВАНИЯ**  
(содержания, уровня и качества подготовки выпускников)  
**В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ ИННОВАЦИОННОГО БИЗНЕСА МГУ**  
**за 2025 год**

Москва - 2026

## **Оглавление**

Введение.....	3
1. Оценка остаточных знаний студентов .....	4

## **Введение**

Процедура самообследования Высшей школы инновационного бизнеса МГУ проводится в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 29 Федерального закона от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и приказом Минобрнауки России от 14 июня 2013 года №462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией», приказом Минобрнауки России 18 апреля 2023 года №409 «Об утверждении аккредитационных показателей по программам высшего образования» и письмом зам.проректора МГУ Р.Ш.Цинпаевой № 234-26/012-3 от 18 марта 2026 г.

Целью проведения самообследования является обеспечение доступности и открытости информации о деятельности Высшей школы инновационного бизнеса МГУ и в целях подготовки к аккредитационному мониторингу 2026 года.

Комиссия по самообследованию создана приказом декана Высшей школы инновационного бизнеса №26 от 23.03.2026.

Комиссией проведен анализ оценки остаточных знаний студентов, результатов опросов педагогических работников и учащихся об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ.

## **1. Оценка остаточных знаний студентов**

Мониторинг качества образования проводится на факультет на регулярной основе в соответствии с требованиями п. 5.5.1. и 5.5.2 образовательных стандартов высшего образования самостоятельно устанавливаемых Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова (далее - МГУ) и Положением «О внутренней системе оценки качества образования в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова» (далее - Положение) в целях оценки текущего состояния и улучшения качества реализации образовательных программ.

Внутренняя система оценки качества образования (далее - ВСОКО) состоит из мероприятий по проведению:

1. ежегодного мониторинга оценки качества освоения образовательных программ;

2. анкетирования обучающихся, педагогических и научных работников.

Участниками ВСОКО являются:

1. субъекты образовательной деятельности (обучающиеся, педагогические и научные работники).

Основными инструментами проведения ВСОКО являются:

1. тестирование на проверку остаточных знаний;

2. задания на проверку сформировавшихся компетенций;

3. анкетирование обучающихся, педагогических и научных работников.

Основными технологиями измерения остаточных знаний являлись тестовый контроль, выполнение письменных заданий, решение практических задач, которые позволяют быстро и объективно оценить знания большого количества студентов при минимальной затрате ресурсов. Проверочные задания разрабатывались на основе фондов оценочных средств проверяемой дисциплины. Итоги проверки позволили обнаружить проблемные компоненты образовательных программ и предложить мероприятия по повышению качества учебного процесса. Помимо

проверочных работ студенты, а также педагогические и научные работники проходят анкетирование об условиях, содержании и качестве образовательной деятельности. Для получения независимых результатов в определении оценки качества образовательной деятельности и организации образовательного процесса анкетирование проводилось анонимно посредством онлайн-опросов.

Результаты проверки внутренней оценки качества образовательной деятельности позволяют определить комплекс мер по улучшению результатов и качества предоставления образовательных услуг, которые включают в себя:

1. организацию мероприятий по повышению квалификации преподавателей, в том числе в сфере освоения современных образовательных технологий;
2. расширение взаимодействия со структурными подразделениями и улучшение управленческой структуры;
3. обновление и совершенствование реализуемых образовательных программ;
4. разработку новых междисциплинарных образовательных программ, отвечающих запросам современного общества и рынка труда.

### **Результаты проведения проверки остаточных знаний обучающихся**

#### **Высшей школы инновационного бизнеса МГУ**

Важным показателем качества подготовки является прочность усвоения учебного материала обучающимися. Для проверки остаточных знаний студентов на факультете разработан и продолжает совершенствоваться банк проверочных заданий. Установлена динамика показателей остаточных знаний студентов для каждого курса в целом и по отдельным дисциплинам. Полученные результаты позволили обнаружить проблемные компоненты образовательных программ и предложить мероприятия по повышению качества учебного процесса.

В проверке остаточных знаний принимали участие 19 человек, обучающиеся 2 курса магистратуры (направление 04.04.01. Химия, 05.04.01 Геология).

Таблица 1. Данные контроля знаний обучающихся за осенний и весенний семестр 2025/2026 уч.гг.

Направление 04.01.01 «Химия»

Дисциплина	Курс	Кол-во студентов	Результативность (доля обучающихся, выполнивших задания)			Тип заданий
			На 80-100%	На 60-79%	На 0-59%	
Иностранный язык (английский)	2	1	100%		0	Тест, очно
Дисциплины магистерских программ	2	1	100%		0	Тест, очно
Дисциплины магистерских программ по выбору	2	1	100%		0	Тест, очно

Направление 05.01.01 «Геология»

Дисциплина	Курс	Кол-во студентов	Результативность (доля обучающихся, выполнивших задания)			Тип заданий
			На 80-100%	На 60-79%	На 0-59%	
Иностранный язык (английский)	2	18	90%	11%	0	Тест, очно
Экономика природопользования	2	18	90%	11%	0	Тест, очно
Дисциплины магистерских программ	2	18	94,5%	5,5%	0	Тест, очно
Дисциплины магистерских программ по выбору	2	18	94,5%	5,5%	0	Тест, очно

Результаты проверочных работ, указанные в таблице 1 по направлению подготовки 05.04.01 «Геология» и 04.04.02 «Химия», показали, что обучающиеся справились с большинством вопросов проверочных тестов и

показали достаточно высокий уровень усвоения материала по профильным дисциплинам.

### **Результаты анкетирования обучающихся Высшей школы инновационного бизнеса МГУ**

В анкетировании принимали участие 19 человек, обучающиеся 2 курса магистратуры.

По показателям оценки условий, содержания, организации и качества осуществления образовательной деятельности в 2025/2026 учебном году по направлениям подготовки 05.04.01 «Геология» и 04.04.02 «Химия» были получены следующие значения:

Таблица 2. Анкетирование учащихся по удовлетворенности организации образовательного процесса

№	Вопросы	1 (полностью – нет)	2	3	4	5 (полностью - да)
1	Удовлетворены ли Вы распределением учебной нагрузки	0%	5,3%	0%	0%	94,7%
2	Удовлетворены ли Вы расписанием занятий	0%	5,3%	0%	10,5%	84,2%
3	Удовлетворены ли Вы расписанием зачетов и экзаменов	0%	0%	0%	5,3%	94,7%
4	Удовлетворены ли Вы взаимодействием с администрацией и учебным отделом	0%	0%	0%	0%	100%
5	Удовлетворены ли Вы взаимодействием с преподавателями	0%	0%	0%	5,3%	94,7%
6	Удовлетворены ли Вы взаимодействием со студентами (одногруппниками)	0%	0%	0%	0%	100%
7	Как Вы относитесь к дистанционной форме обучения	0%	5,3%	42,1%	21,1%	31,6%

8	Какие методы обучения Вам нравятся больше всего (коллоквиумы, опросы на семинарах, тренинги, тесты, дискуссии)	Ответы: Дискуссии (70%), тренинги, лекции с презентациями (30%)				
9	Оптимальный формат промежуточной аттестации (устный экзамен, письменный экзамен, рейтинговая оценка и т.д.)	Ответы: Рейтинговая оценка (70%), письменный экзамен, устный экзамен, зависит от дисциплины				
10	Как Вы считаете, что нужно в первую очередь изменить в организации обучения?					
		1 (в первую очередь)	2	3	4	5 (в последнюю очередь)
10.1	Ввести программы двойных квалификаци	5,3%	78,9%	15,8%	0%	0%
10.2	Приглашать для ведения занятий специалистов-практиков	21,1%	26,3%	21,1%	10,5%	21%
10.3	Предоставить студентам возможность формировать индивидуальную образовательную траекторию в процессе обучения	15,8%	15,8%	57,9%	5,3%	5,3%
10.4	Активнее налаживать связи вуза с предприятиями и бизнесом региона для организации стажировок и практики студентов	10,5%	36,8%	42,1%	5,3%	5,3%
10.5	Ввести программы по студенческому обмену внутри России	5,3%	63,2%	10,5%	0%	21%
10.6	Активнее использовать цифровые технологии в образовании	15,8%	15,8%	52,6%	5,3%	10,5%
10.7	Больше вовлекать студентов в научно-	5,3%	0%	57,9%	15,8%	21%

	исследовательскую работу в подразделениях вуза					
10.8	Усилить формирование в процессе обучения гибких навыков (умение общаться, нестандартно мыслить, принимать решения, работать в команде)	15,8%	10,5%	45,1%	26,3%	5,3%
10.9	Изменить систему итоговой государственной аттестации (например, стартап, исследовательский проект, собственная программная разработка и т.п.)	52,6%	0%	21,1%	21,1%	5,3%
10.10	Ввести программы двойных квалификаций	0%	52,6%	10,5%	31,6%	5,3%

Таблица 3. Анкетирование учащихся по удовлетворенности качеством образовательного процесса

№	Вопрос	1 (категорически несоответствует)	2	3	4	5 (полностью соответствует)
1	Соответствует ли содержание учебного материала Вашим ожиданиям?	0%	0%	0%	21,1%	78,9%
2	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям (нет дублирования дисциплин, нет нарушения логики преподавания дисциплин, присутствуют все дисциплины и т.д.)	0%	0%	0%	21,1%	78,9%
3	Достаточность выделяемого объема времени на	0%	5,3%	5,3%	15,8%	73,7%

	лекционные и семинарский занятия					
4	Достаточность выделяемого объема времени на практические занятия	5,3%	0%	10,5%	5,3%	78,9%
5	Соответствие изучаемых дисциплин направлению подготовки	0%	0%	0%	10,5%	89,5%
6	Соответствие трудоемкости дисциплин их профессиональной значимости	0%	0%	10,5%	10,5%	78,9%
7	Ощущаете ли Вы необходимость в дополнительных дисциплинах?	52,6%	10,5%	21,1%	5,3%	10,5%
8	Соотношение теоретических, практических занятий и самостоятельной работы	0%	0%	0%	31,6%	68,4%
9	Оцените фундаментальность (теоретическую глубину) теоретических дисциплин	0%	0%	5,3%	15,8%	78,9%
10	Насколько практико-ориентированные учебные дисциплины действительно ориентированы на практику?	0%	0%	0%	26,3%	73,7%
11	Насколько преподаваемые дисциплины будут полезны Вам в Вашей будущей работе (практической или научной)?	0%	0%	0%	31,6%	66,6%

### **Результаты анкетирования научных и педагогических Высшей школы инновационного бизнеса МГУ**

В анкетировании приняли участие 20 преподавателей, включая внешних совместителей:

Таблица 4. Удовлетворенность преподавателей Высшей школы инновационного бизнеса условиями образовательного процесса

№	Критерий	Результат
1	Удовлетворенность оплатой труда [-Полностью удовлетворен(а) -Скорее удовлетворен(а) -Скорее не удовлетворена(а) -Совсем не удовлетворена(а)]	80% 20% 0% 0%
2	Удовлетворенность организацией питания	80% (полностью удовлетворен) 20% (скорее да) 0% (скорее нет) 0% (совсем не удовлетворен)
3	Удовлетворенность общим состоянием аудиторий	90% (полностью удовлетворен) 10% (скорее да) 0% (скорее нет) 0% (совсем не удовлетворен)
4	Удовлетворенность оснащенностью компьютерных классов	100% (полностью удовлетворен) 0% (скорее да) 0% (скорее нет) 0% (совсем не удовлетворен)
5	Удовлетворенность обеспеченностью компьютерными, интернет-ресурсами	80% (полностью удовлетворен) 20% (скорее да) 0% (скорее нет) 0% (совсем не удовлетворен)
6	Удовлетворенность качеством фондов читального зала и библиотеки	100% (полностью удовлетворен) 0% (скорее да) 0% (скорее нет) 0% (совсем не удовлетворен)
7	Удовлетворенность качеством функционирования электронной информационно-образовательной среды	60% (полностью

		удовлетворен) 30% (скорее да) 10% (скорее нет) 0% (совсем не удовлетворен)
8	Общая материально-техническая оснащённость корпуса (свет, лифты, места общего пользования и т.п.)	10% (полностью удовлетворен) 40% (скорее да) 40% (скорее нет) 10% (совсем не удовлетворен)
9	Техническая оснащённость учебного процесса (проектор, ноутбук, возможность распечаток и т.п.)	100% (полностью удовлетворен) 0% (скорее да) 0% (скорее нет) 0% (совсем не удовлетворен)
10	Доброжелательность, вежливость работников организации	80% (полностью удовлетворен) 20% (скорее да) 0% (скорее нет) 0% (совсем не удовлетворен)
11	Удовлетворенность комфортностью условий образовательной деятельности	80% (полностью удовлетворен) 20% (скорее да) 0% (скорее нет) 0% (совсем не удовлетворен)

Таблица 5. Удовлетворенность преподавателей Высшей школы инновационного бизнеса организацией образовательного процесса

№	Вопросы	1 (очень плохо)	2	3	4	5 (отлично)
1	Удовлетворены ли Вы распределением учебной нагрузки	0%	0%	0%	10%	90%
2	Удовлетворены ли Вы расписанием занятий	0%	0%	0%	0%	100%

3	Удовлетворены ли Вы расписанием зачетов и экзаменов	0%	0%	0%	0%	100%
4	Удовлетворены ли Вы расписанием пересдач	0%	0%	0%	0%	100%
5	Удовлетворены ли Вы взаимодействием с администрацией и учебным отделом	0%	0%	0%	0%	100%
6	Удовлетворены ли Вы взаимодействием с кафедрой/коллегами	0%	0%	0%	0%	100%
7	Удовлетворены ли Вы взаимодействием со студентами	0%	0%	0%	0%	100%
8	Удовлетворены ли Вы доступностью информации на информационных стендах и на сайте организации	0%	0%	0%	10%	90%
9	Удобство взаимодействия с учебным отделом	0%	0%	0%	0%	100%
10	Общая организация учебного процесса	0%	0%	0%	0%	100%

Проведенный опрос показал, что, в целом, преподаватели полностью удовлетворены условиями организации образовательного процесса в рамках образовательной программы по направлениям подготовки 05.04.01 «Геология» и 04.04.02 «Химия», все результаты критериев опроса имеют высокие показатели. Результаты проведенного анкетирования обучающихся, научных и педагогических работников по качеству реализации образовательной программы по направлениям подготовки 05.04.01 «Геология» и 04.04.02 «Химия», дают возможность провести анализ критериев по системе внутренней оценки качества образовательной программы; выявить основные риски, приводящие к снижению результативности и эффективности образовательной деятельности; учесть предложения и рекомендации субъектов образовательного процесса по совершенствованию

качества высшего профессионального образования в Высшей школе  
инновационного бизнеса МГУ

Зам. декана по учебной работе

Высшей школы инновационного бизнеса МГУ

доцент

Е.А. Фортыгина